

RAPPORT D'ÉVALUATION

RESIDENCES D'ARTISTES EN MILIEU SCOLAIRE (RAMS)

SCRIPT – Septembre 2024



CONTENTS

Introduction.....	3
Définitions.....	3
Objectifs de l'étude d'évaluation.....	4
Présentation de l'étude	4
Points clés.....	4
Recommandations.....	5
Méthodologie.....	6
Echantillonnage	6
Collecte de données.....	8
Analyse des données	8
Limitations	9
Résultats.....	9
Focus sur les élèves.....	9
Focus sur les artistes.....	10
Focus sur les enseignants	12
Références.....	14
Annexe.....	15

INTRODUCTION

L'évaluation présentée dans ce rapport concerne le programme des « résidences d'artistes en milieu scolaire - RAMS¹ » mis en place par la Fondation Sommer, le Ministère de la Culture et le Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. Ce programme vise à promouvoir l'art et la culture ainsi que le processus de création auprès des élèves en les mettant en contact direct avec des artistes professionnels.

Les RAMS sont des initiatives de plus en plus populaires² pour enrichir l'expérience éducative des élèves et renforcer les liens entre l'art et l'éducation (Berner & Strasser, 2019 ; Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse, 2010). En permettant aux élèves de collaborer avec des artistes, ces résidences offrent une perspective unique sur le processus créatif, tout en stimulant la curiosité et l'engagement des élèves envers les arts.

Le projet étant dans sa phase pilote au Luxembourg, une évaluation formative a été jugée essentielle pour ajuster et améliorer la mise en œuvre en cours (Scheerens et al., 2003). Cette méthode permettra de fournir des recommandations fondées sur des données qualitatives et quantitatives, recueillies auprès des directions d'établissement, des enseignants, des élèves et des artistes des RAMS mises en œuvre au cours de l'année scolaire 2023/2024. En se basant sur la boucle évaluation-feedback-action, cette évaluation visera à identifier et à diffuser les meilleures pratiques qui pourraient être adoptées pour optimiser les futures résidences dans des établissements scolaires luxembourgeois.

DEFINITIONS

Les RAMS sont une forme de résidence artistique qui intègre un aspect éducatif. Similaires aux résidences d'artistes traditionnelles, les RAMS offrent à l'artiste un lieu donné pendant un temps défini afin qu'il puisse exercer son art dans le cadre d'une recherche, d'une expérimentation, d'une création ou d'une diffusion (Fondation Sommer, 2023). Ce qui distingue les RAMS des résidences traditionnelles, c'est l'intégration de l'artiste au sein d'un établissement scolaire et sa collaboration avec les élèves et les enseignants.

Les caractéristiques principales des RAMS dans les établissements scolaires luxembourgeois, telles que définies par la Fondation Sommer, sont les suivantes :

- L'installation de l'atelier de l'artiste dans un établissement scolaire
- Toutes formes d'expression artistique possible
- Travail de recherche, de création, d'expérimentation ou de diffusion
- 70% du temps consacré à la création, 30% à la médiation avec les élèves
- La résidence doit s'inscrire dans une certaine durée
- Doit permettre une appropriation du projet par différents enseignants et disciplines
- S'inscrit dans un environnement pluriel, composé de l'artiste, des élèves, des enseignants, des assistants éducatifs et des parents.

Les objectifs recherchés par ces RAMS sont les suivants :

- Initier les enfants à l'art et à la culture,
- Générer une relation complice et des apports mutuels,
- Mettre en relation la pratique artistique avec les autres champs du savoir,

¹ Pour des raisons de lisibilité, le terme « RAMS » sera utilisé ci-après pour désigner les résidences d'artistes en milieu scolaire.

² Les pays voisins du Luxembourg (France, Allemagne et Belgique) organisent des RAMS depuis plusieurs années.

- Offrir une alternative aux formes traditionnelles d'apprentissage,
- Développer le jugement esthétique de l'élève et valoriser leur potentiel créatif.

OBJECTIFS DE L'ETUDE D'EVALUATION

Afin d'obtenir une première vision du déroulement des RAMS au Luxembourg, l'évaluation a pour but de déterminer dans quelle mesure les résidences sont capables d'initier des processus d'apprentissage, ainsi que d'évaluer si ce format mérite d'être promu à l'avenir.

Plus concrètement, l'évaluation cherche à répondre aux questions suivantes :

- Quel est le niveau de satisfaction des enseignant(e)s ?
- Quel est le niveau de satisfaction des élèves ?
- Des objectifs scolaires/éducatifs sont-ils atteints grâce aux RAMS ? Si oui, lesquels ?
- Quelles sont les conditions nécessaires à la réussite d'une RAMS ?

PRESENTATION DE L'ETUDE

Quatre résidences différentes ont eu lieu dans deux écoles primaires et deux écoles secondaires, avec un total de 18 classes participantes. Les résidences ont duré entre un et cinq mois, de septembre 2023 à juin 2024, chacune couvrant une discipline différente et impliquant un à quatre artistes. L'évaluation du projet se base sur les retours de différents groupes de participants, notamment : les directions, les enseignants, les élèves et les artistes.

Le présent rapport d'évaluation s'articule autour de plusieurs sections clés : après les objectifs de l'étude précisés précédemment, nous présentons les points clés de l'étude et les recommandations pratiques qui s'ensuivent. Une partie plus technique détaille la méthodologie, les résultats obtenus, et en annexe les outils de collecte de données.

POINTS CLES

À partir de l'évaluation des RAMS au Luxembourg, qui rassemble les expériences des participants durant cette phase pilote, les réponses aux questions d'évaluation sont les suivantes :

Quel est le niveau de satisfaction des enseignant(e)s ? Lors des entretiens, les enseignants se sont montrés très satisfaits. Ils ont particulièrement apprécié de voir leurs élèves sous un autre jour et découvrir leurs talents cachés. Tous se disaient prêts à participer une nouvelle fois, bien que sous condition de certaines améliorations. Les suggestions étaient constructives et très pertinentes. Pour la plupart elle se recouvraient avec celles des artistes.

Quel est le niveau de satisfaction des élèves ? Les retours des élèves ont été les plus mixtes. Alors que leurs enseignants les considéraient principalement comme très contents et motivés, les élèves eux-mêmes ont parfois exprimé des niveaux de satisfaction plus réservés. Ceux-ci variaient d'un projet à l'autre, et nous n'avons pas pu obtenir un retour d'information représentatif sur tous les projets. Pour ceux que nous avons eu, la conclusion était en tout cas positive, ils étaient motivés par un apprentissage nouveau, la création et l'exposition d'un travail collaboratif et créatif ainsi que l'échange avec les artistes. Cependant, tous les projets n'ont pas réussi à mobiliser suffisamment la motivation des élèves pour qu'ils aillent au-delà des exigences de base.

Quel est le niveau de satisfaction des artistes ? Quant aux artistes, ils ont globalement rejoint les autres participants en exprimant leur satisfaction d'avoir participé à ce projet pilote des RAMS. Ils ont évoqué une expérience enrichissante, surtout grâce aux échanges avec les enfants et les enseignants. Les artistes ont eux

aussi soulevé des pistes d'améliorations, tout autant constructives que pertinentes. Celles-ci sont synthétisés avec celles des enseignants et des directions dans la partie des recommandations qui suit.

Des objectifs scolaires/éducatifs sont-ils atteints grâce aux RAMS ? Si oui, lesquels ?

Les enseignants ainsi que les élèves ont surtout mentionné avoir acquis des connaissances spécifiques liées aux projets. Pour les projets des établissements secondaires en particulier, les partenaires avaient pris soin de préparer les projets de façon à ce qu'ils se recouvrent avec les programmes scolaires, en termes d'objectifs d'apprentissage et d'évaluation. Dans l'un des projets au niveau du fondamental, ce chevauchement semblait aller de soi, tandis que pour l'autre, ce ne fut pas le cas. Dans tous les projets, les enseignants ont souligné le développement de compétences personnelles qu'ils ont observé chez leurs élèves, telles que la confiance en soi, l'autonomie, l'ouverture aux autres et la collaboration. Des soft-skills, telles que la communication et la gestion du temps ont également été citées. Finalement, les approches différentes et le décalage des projets artistiques par rapport à l'environnement scolaire ont permis aux élèves de révéler de nouvelles compétences, qui ont pu surprendre leurs enseignants.

En résumé, la grande majorité des participants dressent un bilan positif de ce projet pilote des RAMS dans les établissements scolaires luxembourgeois, concluant que l'expérience mérite d'être renouvelée. Cependant, les enseignants, les directions et les artistes ont relevé des ajustements nécessaires pour améliorer l'expérience et réduire le stress, notamment grâce à une gestion de projet plus efficace (communication, clarification des rôles) et une meilleure préparation en amont.

Nous avons regroupé et synthétisé les suggestions d'amélioration émises par les différents groupes de participants. De cette synthèse émerge une série de recommandations. Les leviers d'action les plus importants, identifiés à la fois par les artistes et les enseignants, se rejoignent, ce qui renforce leur pertinence et nourrit l'espoir qu'ils mèneront aux améliorations souhaitées.

RECOMMANDATIONS

Les présentes recommandations permettent de répondre à la dernière question de l'évaluation :

Quelles sont les conditions nécessaires à la réussite d'une RAMS ?

Afin d'assurer le déroulement d'une RAMS dans les meilleures conditions, les éléments suivants ont été cités comme particulièrement importants :

- La gestion du projet par une personne spécifiquement désignée (ni l'artiste, ni un enseignant)
 - o Une communication efficace et des points de contacts bien identifiés
 - o Du matériel d'information concis et structuré
 - o La définition de tous les rôles afin d'éviter les malentendus.

- La préparation préliminaire avec tous les acteurs du projet. Une telle préparation permet d'intégrer l'expertise des deux groupes de professionnels et d'éviter les attentes divergentes. Elle assure également l'appropriation du projet par l'ensemble des participants.
 - o La co-construction du projet. Entre autres, du côté de l'école, l'alignement des objectifs du projet aux objectifs scolaires doit être fait. De cette manière, il est possible de trouver un équilibre entre les heures « perdues » du programme scolaire et les gains apportés par le projet.
 - o L'échange sur les interventions en classe. Ainsi, l'intervention est adaptée au public.
 - o La définition de la structure :
 - La durée de la résidence

- La période de la résidence au cours du calendrier scolaire
 - Le nombre de classes à inclure pour assurer le soutien nécessaire.
- Des participants motivés et engagés, une flexibilité et une ouverture d'esprit de tous. Une attitude ouverte à la collaboration.
 - La création d'un produit et la participation active des élèves incluant la restitution collective et publique d'une production artistique. Cette démarche permet de mettre en valeur le travail des élèves et d'en faire profiter l'ensemble de la communauté scolaire.

METHODOLOGIE

Pour évaluer les RAMS menées au cours de l'année scolaire 2023/2024, nous avons collecté des données quantitatives et qualitatives auprès de tous les acteurs de la RAMS. Cela nous a permis de baser nos recommandations sur l'avis des utilisateurs de ce programme.

ECHANTILLONNAGE

Les quatre projets artistiques sélectionnés par la Fondation Sommer ont été répartis dans deux écoles fondamentales et deux écoles secondaires publiques. Ce couplage a été initié soit par une institution culturelle, soit par l'université de Luxembourg, soit par le SCRIPT. Les quatre établissements scolaires sélectionnés sont les suivants :

- **Kannercampus Belval** : Ecole fondamentale de la commune de Sanem, plus d'informations : <https://kannercampus.lu/>.
- **Grondschoul Woier** : Ecole fondamentale de la commune de Differdange, <https://sites.schoul.lu/oli/lu/schoolweb/-/Fj2qXCqE52/>.
- **Lycée des Arts et Métiers (LAM)** : Lycée luxembourgeois spécialisé dans les formations des arts et des métiers/de l'artisan, <https://www.artsetmetiers.lu/>.
- **Athénée de Luxembourg (AL)** : Lycée classique luxembourgeois proposant également une offre internationale, <https://www.al.lu/>.

Les quatre RAMS évaluées dans cette étude se différencient sur plusieurs aspects clés :

- **Nombre de classes impliquées** : Le nombre de classes impliquées dans chaque résidence varie entre trois et neuf.
- **Nombre d'artistes impliqués** : Certaines résidences étaient menées par un seul artiste, tandis que d'autres ont impliqué plusieurs artistes.
- **Discipline artistique** : Chaque résidence a abordé une discipline différente, allant de l'écriture à la danse.
- **Intervenants externes** : Chaque résidence a accueilli un intervenant externe, allant d'une institution culturelle à un assistant social.
- **Type de résidence** : Les résidences évaluées dans cette étude sont de création ou de recherche.
- **Thématique** : Chaque résidence s'est articulée autour d'une thématique spécifique en lien avec l'artiste.
- **Produit final** : Dépendant du type de résidence, les RAMS ont conduit à une restitution de la production artistique des élèves ou bien un spectacle réalisé par les artistes. La restitution et le spectacle peuvent être publique ou non.
- **Durée des résidences** : La durée des résidences a varié, allant d'un à cinq mois.

Afin de synthétiser les principales caractéristiques des quatre résidences, le Tableau 1 et la Figure 1 présentent respectivement un résumé des éléments clés énumérés précédemment et une timeline montrant les périodes de résidences lors de l'année scolaire 2023/2024.

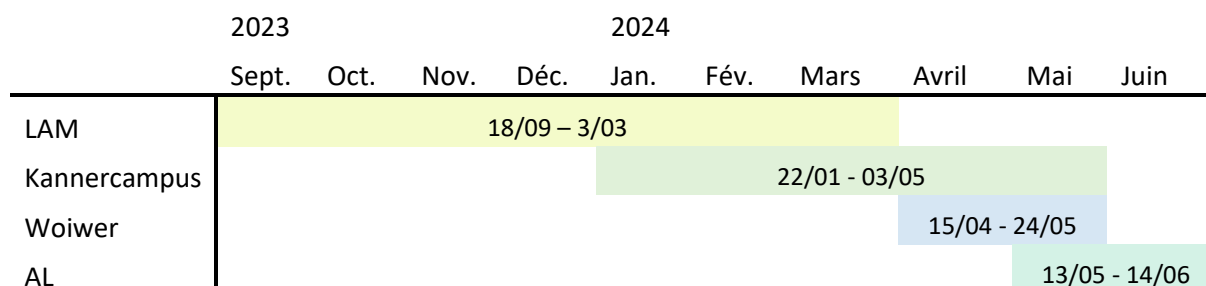
Tableau 1

Vue d'ensemble des RAMS de l'année scolaire 2023/2024

	KANNERCAMPUS	WOIWER	LAM	AL
Classes	3 classes de cycle 1	3 classes de cycle 3.1	9 classes de 7e à 1ere	3 classes : une 4e et deux 2e
Nombre d'artistes	4	3	1	1
Discipline	Musique	Danse	Vidéographie	Écriture
Autre intervenant	Pédagogue théâtre	Assistante sociale et la Ligue Lux. d'Hygiène Mentale	Institution culturelle	Université du Luxembourg
Type de résidence	De recherche	De recherche	De création	De création
Thème	Karlo Kipper	Emotions	« Documentaire animalier » (avec quatre guillemets)	L'écriture comme document/ation
Produit final	Spectacle public (élèves ne participent pas)	Spectacle (élèves ne participent pas)	Exposition publique dans une institution culturelle	Restitution publique dans une institution culturelle
Durée	22 janvier au 3 mai 2024 (3 mois)	15 avril au 24 mai 2024 (1 mois)	18 septembre 2023 au 3 mars 2024 (5 mois)	13 mai au 14 juin 2024 (1 mois)

Figure 1

Timeline des RAMS



COLLECTE DE DONNEES

Afin d'inclure le feedback du plus grand nombre possible de participants, nous avons eu recours à différentes méthodes pour récolter les données. Les différents outils, détaillant les questions exactes, sont inclus dans l'annexe de ce rapport.

ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS

Des entretiens semi-directifs ont été conduits avec différents acteurs du programme :

- Artistes,
- Enseignants,
- Directions d'établissement scolaire,
- Institution culturelle (si disponible).

Ces entretiens ont eu lieu soit en présentiel, soit en ligne, selon la préférence des participants. La langue de l'entretien a été convenue en avance pour assurer la meilleure compréhension de tous (luxembourgeois, français, et anglais).

ENQUETES PAR QUESTIONNAIRES

Un questionnaire anonyme, adapté à l'âge des élèves a été distribué aux élèves participants aux RAMS. En effet, pour les élèves du cycle 3.1., le questionnaire a été raccourci et le langage simplifié. Les élèves du secondaire pouvaient remplir le questionnaire en ligne, alors que les élèves du cycle 3.1 l'ont rempli sur papier.

La langue du questionnaire pouvait être sélectionnée librement par les élèves (allemand, anglais, français).

Quant aux élèves du cycle 1, nous avons renoncé au questionnaire et recueilli leurs réactions pendant les observations.

OBSERVATIONS DES INTERVENTIONS

Deux à trois sessions d'observation par établissement scolaire ont été réalisées au cours des résidences pour documenter l'interaction entre les artistes, les élèves et les enseignants ainsi que l'engagement des élèves.

PLATEFORME DE FEEDBACK

Une plateforme de feedback a été mise à disposition en ligne pour tous les acteurs au début de chaque résidence. Cette plateforme anonyme a pu être utilisée autant de fois que nécessaire et à n'importe quel moment de la résidence afin de permettre aux acteurs des RAMS de communiquer au fur et à mesure sur les aspects positifs et ceux à améliorer. La plateforme était disponible en allemand, anglais ou français.

ANALYSE DES DONNEES

- **Analyse qualitative** : Les entretiens ont été transcrits et codés pour identifier les thèmes récurrents. Les observations des interventions ont été résumées et évaluées selon des critères préalablement définis. Les questions ouvertes des questionnaires ont été codées et quantifiées.
- **Analyse quantitative** : Les réponses aux questionnaires ont été analysées à l'aide de statistiques descriptives pour identifier les tendances générales.

LIMITATIONS

Compte tenu des limites évidentes de la présente évaluation, liées au nombre restreint des expériences comprises dans l'étude, nous souhaitons mettre en garde contre la généralisation des résultats.

Seules quatre résidences, réalisées dans des établissements scolaires très différents, ont pu être incluses dans l'évaluation. Cela limite la capacité de l'étude à représenter l'ensemble des expériences possibles dans le cadre des RAMS. La diversité des contextes scolaires, bien que bénéfiques pour explorer différentes dynamiques, ne permet pas de généraliser les conclusions à toutes les résidences potentielles.

RESULTATS

Les résultats de l'évaluation sont présentés sous forme agrégée, par groupe de participants. Le groupe des élèves comprend les commentaires des élèves sur la résidence ainsi que les points de vue des autres groupes participants sur l'expérience des élèves. Ce retour d'information est particulièrement intéressant parce que les élèves n'étaient pas tous en mesure de donner un avis personnel détaillé, en raison de leur âge (< 6 ans). Par ailleurs, le taux de réponse des élèves était très faible dans une école. Au total, 107 élèves ont donné leur avis par questionnaire sur leur expérience de la RAMS, parmi lesquels 37 provenant du fondamental et 69 du secondaire.

FOCUS SUR LES ELEVES

ATTENTES

Seuls les élèves du secondaire ont pu répondre à cette question. Un tiers des répondants ont déclaré qu'ils s'attendaient à apprendre quelque chose de nouveau, spécifique au projet artistique. 10% s'attendaient à une collaboration directe avec un artiste et d'autres classes. Certains étudiants anticipaient un projet intéressant, tandis que d'autres prévoyaient un projet peu intéressant. D'autres s'attendaient à faire un travail créatif. Enfin, 9% ont indiqué qu'ils ne savaient pas à quoi s'attendre. 62% des lycéens ont indiqué que leurs attentes avaient été plutôt satisfaites, tandis que 32% ont estimé qu'elles n'avaient plutôt pas été satisfaites.

Les enseignants avaient également des attentes à l'égard du projet des RAMS pour leurs élèves. Celles-ci comprenaient la découverte du processus créatif et le développement de la créativité à travers leur contribution, la découverte de la profession et du monde de travail, le développement de compétences scolaires spécifiques, de compétences personnelles telle que la communication, et enfin, le bien-être et l'amusement. Ces attentes ont été généralement satisfaites.

Les artistes avaient également des attentes pour les élèves, ils voulaient les initier à de nouvelles techniques et façons de travailler, éveiller leur goût pour un nouveau domaine, et leur faire découvrir le métier d'artiste. Les attentes des artistes par rapport aux élèves ont été satisfaites, voire dépassées.

SATISFACTION

62% des élèves (lycée et C3) ont indiqué que le projet leur avait plu dans l'ensemble. 50% ont affirmé qu'ils aimeraient participer à un projet similaire à l'avenir. 74% des élèves ont déclaré que les enseignants et les artistes travaillaient bien ensemble. Les lycéens ont également estimé que les artistes (62%) et les enseignants (78%) avaient un plan structuré du déroulement du projet. 74% des lycéens sont satisfaits de leur production artistique. La majorité des élèves du C1 ont indiqué verbalement qu'ils s'étaient bien amusés.

Interrogés sur ce qu'ils ont le plus apprécié dans le projet, les élèves du secondaire ont mentionné la collaboration : avec les artistes, les camarades de classe et le soutien de l'enseignant. Ils ont aussi évoqué le travail créatif, une certaine liberté de choix (du thème) et l'expression artistique spécifique (l'écriture, respectivement le dessin). Pour finir, ils ont mentionné le produit artistique et la restitution publique, ainsi que le changement du quotidien à l'école.

Au fondamental, les élèves ont indiqué qu'ils aimaient la musique et la danse (ou tout). Au C3, 33% des répondants disent préférer les interventions portant spécifiquement sur les émotions, qui s'ajoutent aux 30% qui disent avoir aimé autant les interventions de danse que ceux sur les émotions.

Quant à ce qu'ils ont le moins aimé, les élèves du secondaire ont cité la charge de travail et certains ressentaient un manque de soutien. Pour les élèves du C3, c'est le thème des émotions qui était mentionné.

Les enseignants du secondaire avaient une image très positive de la satisfaction des élèves. Ils les considéraient comme engagés et motivés, citant le fait qu'ils continuaient à travailler à la maison pour la qualité du produit, et pas seulement pour leur note. Ils les ont vus fiers de leur travail et motivés de pouvoir le montrer à leur famille/leurs amis. Ils ont également eu l'impression que les élèves avaient un bon contact avec l'artiste et qu'ils appréciaient le feedback de ce dernier. Finalement, ils ont pu constater que les élèves se sont bien amusés. Au C1, les enseignants ont remarqué que les élèves étaient enthousiastes et heureux de participer. Au C3, les retours étaient un peu plus mitigés, les enseignants voyaient la plupart des élèves motivés, mais disaient que certains refusaient de participer et que, pour d'autres, la durée des interventions était trop longue.

APPRENTISSAGES

Les élèves du secondaire citent surtout les apprentissages spécifiques aux projets tels que l'écriture d'une pièce de théâtre, le dessin d'une bande dessinée ou l'écriture en français. À part cela, ils évoquent le processus créatif et la collaboration autour d'un projet.

Les enseignants ont vu un développement des compétences académiques spécifiques visées par le projet, comme le dessin, le rythme ou le travail sur un texte narratif. Pour le reste, ils citent principalement des développements personnels positifs, tels que l'ouverture d'esprit, la pensée critique et la confiance en soi. Ils ont aussi constaté des développements au niveau de la créativité, de la gestion de projet, de la gestion du temps et du travail collaboratif, de l'autonomie et de l'indépendance. Les élèves ont vécu une expérience authentique à travers leur échange avec l'artiste.

FOCUS SUR LES ARTISTES

ATTENTES

Les attentes de chaque artiste différaient selon le type de résidence (de recherche ou de création). Alors que dans le cas des résidences de recherche, les artistes espéraient non seulement inspirer les élèves, mais aussi être inspirés en retour, les artistes des résidences de création avaient également des attentes liées au produit artistique qui serait créé par les élèves.

Par ailleurs, de manière générale, les artistes ont exprimé leurs attentes quant à la transmission de leur méthode de travail, d'une part, et à la transmission d'une approche détendue du travail, d'une autre part, en mettant l'accent sur la créativité plutôt que sur les erreurs ou le résultat parfait. Ils voulaient aussi illustrer les aspects quotidiens du métier d'artiste. Ils s'attendaient à un travail en collaboration avec l'équipe pédagogique. Ils ont également mentionné des attentes liées au projet artistique, notamment le fait d'avoir le temps de progresser

sur l'aspect créatif du projet. Enfin, une de leurs attentes était de découvrir l'environnement scolaire et son fonctionnement.

Pour la plupart, ces attentes ont été satisfaites, notamment en ce qui concerne le travail avec les élèves qui a été mentionné de manière très positive comme étant enrichissant. Le progrès dans le travail créatif personnel n'a pas toujours été à la hauteur des attentes. Pour toutes les RAMS sauf une, la collaboration avec l'école et les enseignants a aussi été jugée très positive.

SATISFACTION

Les artistes ont été tous très contents d'avoir pu participer au projet pilote des RAMS. Lors des entretiens, ils ont cité des facteurs qui pourraient contribuer à améliorer le projet. Ceux-ci sont classés en « incontournables » et en « facilitateurs », selon l'importance que leur accordent les artistes, mais aussi nous-même, sur la base de nos observations et la fréquence avec laquelle ces éléments ont été mentionnés.

LES INCONTOURNABLES

Les éléments suivants ont été mis en évidence comme étant particulièrement importants pour la réussite des RAMS :

- La gestion de projet :
 - o Une bonne communication avec les enseignants.
 - o La définition des rôles des participants.
 - o Une personne en charge de la gestion.
- La préparation en amont, ensemble avec les enseignants pour co-définir le projet de la résidence (lui donner un cadre, une structure).
- Un lieu de travail adapté et accessible (où l'on peut aussi ranger ses affaires pendant les temps d'absence).
- Du matériel et des financements disponibles.

LES FACILITATEURS DE REUSSITE

D'autres éléments ont également été cités comme facilitant le déroulement des RAMS :

- Une présentation de l'artiste à l'école par la direction,
- Des enseignants motivés et engagés,
- La flexibilité de chacun pour rapprocher les deux mondes et ainsi éviter les malentendus et les attentes trop divergentes,
 - o Une flexibilité de la part des artistes pour adapter leur projet aux élèves, en tenant compte des commentaires des enseignants,
 - o L'intégration des commentaires des élèves dans le projet et la participation active des élèves au produit,
- L'association d'un(e) pédagogue de théâtre pour faire le lien entre le monde de l'école et le monde de l'art,
- Une formation aux arts (pédagogie de l'art) pour les enseignants avant le début du projet.

À AMELIORER

- Limiter le temps consacré par l'artiste à l'organisation du projet, à la gestion et à la coordination.

- Le nombre de classes (ne pas inclure trop de classes)
- Le calendrier du projet (pas en début d'année, et éviter les interruptions fréquentes)

FOCUS SUR LES ENSEIGNANTS

ATTENTES

Les enseignants citaient avant tout des attentes à l'égard de leurs élèves. De leur côté, ils espéraient voir leurs élèves sous un nouveau jour, dans un contexte différent, afin de mieux les connaître. Ils voulaient également voir comment les artistes abordent le travail avec les élèves.

Les directions, quant à elles, avaient aussi des attentes vis-à-vis des enseignants, notamment en termes d'inspiration et d'exploration d'une approche pédagogique différente, ainsi que de développement de l'enseignement collaboratif. Pour leur établissement, elles souhaitaient encourager la culture et la créativité, tout en promouvant la discipline artistique spécifique concernée. Les directions désiraient également de mettre en valeur le métier de l'artiste.

Enfin, les directions et les enseignants souhaitaient vivre un moment ludique d'échange et de partage entre deux univers distincts.

Globalement, les attentes des enseignants et des directions ont été plutôt satisfaites, malgré quelques points à améliorer à l'avenir.

SATISFACTION

Dans l'ensemble, les enseignants se sont montrés très satisfaits et ont tous exprimé leur souhait de participer à une prochaine RAMS, sous réserve de certaines adaptations, principalement lié à la gestion du projet (organisation et communication). Ils ont notamment souligné que la RAMS leur avait permis de voir leurs élèves sous un jour nouveau et de découvrir en eux des talents insoupçonnés. La restitution publique des résultats, lorsqu'elle était proposée, a également été particulièrement appréciée.

Les RAMS leur ont également permis d'apprendre des artistes et de s'inspirer de leur approche unique. Le projet a favorisé une nouvelle relation avec les élèves et leur a permis d'être eux-mêmes plus. Voir leurs élèves motivés et engagés a été une source de satisfaction supplémentaire pour eux.

LES INCONTOURNABLES

Les enseignants et les directions ont cité un certain nombre d'éléments qu'ils considèrent particulièrement importants pour la réussite des futures RAMS :

- La gestion de projet
 - o Une bonne communication (pour l'organisation, mais aussi pendant les RAMS entre les enseignants et les artistes)
 - o La définition des rôles des participants
 - o Une documentation structurée (citant les points clés) de la part de la fondation
 - o Une personne de contact en charge de la gestion
- La préparation du projet :
 - o En commun (pour partager l'expertise et co-définir le projet – cadre, objectifs et évaluation)
 - o En amont (pour réduire les inconnues et le stress)
 - o En continu (pour préparer les élèves et adapter les interventions au public).

LES FACILITATEURS

D'autres éléments supplémentaires ont été identifiés afin d'assurer un bon déroulement du projet :

- La restitution publique du produit artistique, à laquelle les élèves peuvent inviter leurs familles/amis.
- Des artistes passionnés, motivés et ayant une approche pédagogique ; des enseignants engagés et motivés.
 - o Tous les participants sont ouverts à la collaboration.
- L'illustration concrète du processus de création d'un produit artistique.
- La présentation du projet à l'ensemble de l'établissement (réunion de lancement « kick-off meeting » pour les classes participantes).
- La participation active des élèves au produit artistique.
- Le choix des bonnes modalités :
 - o Le nombre de classes, 3 maximum,
 - o Le lieu,
 - o La durée,
 - o La période au cours du calendrier scolaire,
 - o Le matériel disponible.
- Un médiateur entre les deux mondes³.
- Le choix d'un thème et de tâches adaptés et motivants pour les élèves.
- L'intégration du projet dans le programme scolaire (adaptation du projet au programme) afin de réduire la charge de travail des enseignants et des élèves.
- La clarification de la manière de gérer le refus de participation des élèves.

³ Le rôle de médiateur pourrait potentiellement être rempli par une institution culturelle, qui soutiendrait l'artiste et offrirait un espace pour la présentation publique du travail des élèves et des artistes (La résidence d'artistes en milieu scolaire, Guide des bonnes pratiques 2021). Cependant, dans le cadre de ce projet, seule une RAMS incluait une telle institution. En conséquence, nous ne pouvons pas tirer de conclusions sur ce sujet à partir de nos données.

RÉFÉRENCES

- Berner, N., & Strasser, J. (2019). *Klaus fragt nach! Einblicke in die wissenschaftliche Begleitforschung des Artists-in-Residence-Programms "Klaus" (Kunstlabor an und mit Schulen)*. Kunstlabor. https://www.kunstlabore.de/wp-content/uploads/2019/04/KLAUS-fragt-nach_Ergebnisse-aus-der-Praxisforschung.pdf
- Conseil régional de Bretagne, ministère de l'Éducation nationale, & ministère de la Culture (2021). *Les résidences d'artistes en milieu scolaire – Guide des bonnes pratiques*. <https://www.culture.gouv.fr/Media/Regions/Drac-Bretagne/Files/Politique-et-actions-culturelles/education-artistique/La-residence-d-artistes-en-milieu-scolaire-guide-des-bonnes-pratiques>
- Elston, D. M. (2021, Juin 17). Participation bias, self-selection bias, and response bias. *Journal of the American Academy of Dermatology*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jaad.2021.06.025>
- Fondation Sommer. (2023). *Résidences d'artistes en milieu scolaire : Analyse des pratiques et propositions pour une phase d'expérimentation au Luxembourg*. Luxembourg: Fondation Sommer.
- Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse. (2010, Mars 11). *Charte nationale : la dimension éducative et pédagogique des résidences d'artistes*. <https://www.education.gouv.fr/bo/2010/10/mene1003709c.htm>
- Scheerens, Jaap, Cees A. W. Glas, Sally M. Thomas, and Dr Sally Thomas. *Educational Evaluation, Assessment, and Monitoring: A Systemic Approach*. Taylor & Francis, 2003.

ANNEXE⁴

Document	Public	Temps de collecte	Page
Guide d'entretien (1)	Direction d'établissement	Pré-RAMS	16
Guide d'entretien (2)	Enseignants	Vers la fin de la RAMS	17
Guide d'entretien (3)	Artistes	Post-RAMS	18
Guide d'entretien (4)	Direction	Post-RAMS	19
Guide d'entretien (5)	Établissement culturel	Post-RAMS	20
Questionnaire ES (en ligne)	Élèves ES	Post-RAMS	21
Questionnaire EF (sur papier)	Élèves C3	Post-RAMS	27
Questions C1	Élèves C1	Post-RAMS	29
Plateforme Feedback (en ligne)	Accessible à tous sauf élèves EF	En continu	30
Grille d'observation	Utilisée pour toute RAMS	En continu	32

⁴ Le matériel était disponible dans différentes langues en fonction de l'intervention. Nous ne présentons ici que la version française.

QUESTIONS SUR LES ATTENTES ET LES PREPARATIFS DES RESIDENCES D'ARTISTES EN MILIEU SCOLAIRE (FR)

1. Quelles sont vos attentes concernant ce projet pour :
 - Les élèves,
 - Les enseignant(e)s,
 - La communauté scolaire ?

2. Comment avez-vous pris connaissance du projet ou comment avez-vous été recruté(e) pour y participer ? Si vous avez eu le choix, pourquoi ce projet de résidence ?

3. Quelles ont été les étapes pour préparer la mise en place du projet ?
 - Comment les classes participantes ont-elles été sélectionnées ? Comment les enseignant(e)s ont été impliqué(e)s dans ce processus ?
 - Comment le contenu, les méthodes ou les objectifs du projet ont-ils été convenus avec les artistes et les enseignant(e)s ?
 - Quelles sont les ressources mises à disposition par vos soins ?
 - Quels sont les défis rencontrés dans la mise à disposition de ces ressources ?

4. Souhaitez-vous ajouter quelque chose de votre côté ?

GUIDE D'ENTRETIEN DES DISCUSSIONS DE GROUPE (FR)

Sujet : Projet Résidences d'artistes en milieu scolaire

Attentes et préparation

Ce que vous attendiez du projet en termes de :

- Vous-même
- Les élèves
- La communauté scolaire dans son ensemble.

Ces attentes ont-elles été satisfaites ?

Comment avez-vous préparé le projet ? Qu'est-ce qui était important ?

Développement des élèves

Quelles compétences les élèves ont-ils développées grâce au projet ? Scolaires/non scolaires (personnelles).

N'auraient-ils pas développé ces compétences dans le cadre d'un autre projet ? (Valeur ajoutée de la résidence)

Avez-vous vu les élèves différemment/d'un autre point de vue pendant le projet que pendant les cours ?

Évaluation du projet et améliorations

Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée de ce projet ? Quels sont les aspects du projet qui représentent cette valeur ajoutée (quels sont les aspects que vous souligneriez si vous parliez de ce projet à un collègue de travail) ?

Si vous étiez à la tête de ce projet, de quels aspects seriez-vous pleinement satisfait ? Quels aspects amélioreriez-vous ?

Quels sont, selon vous, les éléments importants pour la réussite du projet ? Quels sont les aspects (qui ont été mis en œuvre chez vous).

Conclusion

Qu'avez-vous personnellement retiré de ce projet ?

Souhaitez-vous ajouter quelque chose ?

INTERVIEW ARTISTE(S)

1. Pourquoi avez-vous participé à ce projet ?
2. Pourquoi avez-vous choisi ce projet en particulier pour l'école ?
3. Quelle est la valeur ajoutée de la résidence par rapport à d'autres projets artistiques ponctuels ?
4. Qu'attendiez-vous du projet ?
 - a. Pour vous
 - b. Pour les élèves
5. Vos attentes ont-elles été satisfaites ?
6. Avez-vous eu une phase de préparation ? Si oui, quelles ont été les étapes de cette préparation ?
7. Qu'est-ce qui, selon vous, a été le plus important pour la réussite du projet de résidence en milieu scolaire ?
8. Quelles ressources avez-vous eu à votre disposition ?
9. Êtes-vous satisfait du projet ?
10. Qu'est-ce qui devrait être différent si le projet était répété ?
11. Souhaitez-vous ajouter quelque chose de votre côté ?

ENTRETIEN POST-RESIDENCE : QUESTIONS SUR LE DEROULEMENT DES RESIDENCES D'ARTISTES
EN MILIEU SCOLAIRE (FR)

1. Quelle a été votre impression générale du projet ?
2. Vos attentes ont-elles été satisfaites ?
3. Êtes-vous globalement satisfait(e) du projet ?
 - a. Si non, pourquoi ?
 - Préparation
 - Déroulement
 - Communication
 - Coordination
 - Clôture (événement)
4. Qu'est-ce qui a été bien et important pour la réussite du projet de résidence ?
5. Que souhaiteriez-vous améliorer ou faire différemment ?
6. Quelle est la valeur ajoutée d'une résidence par rapport à d'autres projets scolaires pour :
 - Les élèves,
 - Les enseignant(e)s,
 - La communauté scolaire ?
7. Souhaiteriez-vous participer à nouveau à l'avenir ?
8. Souhaitez-vous ajouter quelque chose ?

QUESTIONS SUR LES ATTENTES ET LES PREPARATIFS DES RESIDENCES D'ARTISTES EN MILIEU SCOLAIRE (FR)

1. Quelles étaient vos attentes concernant ce projet pour :
 - Les élèves,
 - Les enseignant(e)s,
 - La communauté scolaire,
 - L'artiste ?
2. Quelle est la valeur ajoutée de la résidence par rapport à d'autres projets artistiques pour l'école et la communauté scolaire ?
3. Quelle est la valeur ajoutée de la résidence par rapport à d'autres projets artistiques pour l'artiste ?
4. Quelles ont été les étapes pour préparer la mise en place du projet ?
 - Comment l'artiste a-t-il été sélectionné ? L'école était-elle impliquée dans ce processus ?
 - Quelles sont les caractéristiques particulièrement importantes lors de la sélection des artistes ? (Personnalité/méthode artistique ?)
 - Comment le contenu, les méthodes ou les objectifs du projet ont-ils été convenus avec les artistes et l'école ?
5. Qu'est-ce qui, selon vous, a été le plus important dans la préparation du projet de résidence à l'école ?
6. Que feriez-vous différemment pour le prochain projet ?
7. Souhaitez-vous ajouter quelque chose de votre côté ?

QUESTIONNAIRE RAMS ELEVES DU SECONDAIRE (FR)
1. Introduction

Dans le cadre du projet « résidences d'artistes en milieu scolaire » qui a eu lieu dans ton établissement, nous aimerions te poser quelques questions pour connaître ton avis. Sache qu'il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse. Nous sommes intéressés par ce que tu penses.

Les réponses seront traitées de manière anonyme, donc personne ne saura ce que tu as personnellement répondu.

Merci pour ta collaboration !

1.1 Es-tu d'accord de participer à cette enquête ? (*Choix Unique*)

Oui/Non

2. Ton établissement scolaire

2.1 Dans quelle école Secondaire étudies-tu ? (*Choix Unique*)

Lycée des Arts et Métiers / Lycée Athénée de Luxembourg

2.2 Dans quelle classe es-tu ? (*Choix Unique*)

7e / 6e / 5e / 4e / 3e / 2e / 1re / Classe d'accueil

2.3 À quel(s) atelier(s) as-tu participé ? (*QCM*)

Ateliers d'écriture / Marathon de lecture

3. Attentes

3.1 Qu'est-ce que tu attendais de ce projet ? (*Question ouverte*)

3.2 Mes attentes ont été satisfaites.

(4 pt-Likert scale allant de : Pas du tout d'accord à Tout à fait d'accord)

4. Ton avis sur le projet

(4 pt-Likert scale allant de : Pas du tout d'accord à Tout à fait d'accord)

4.1 On pouvait exprimer son opinion ouvertement.

4.2 Lorsqu'il y avait un problème, nous avons cherché une solution ensemble.

4.3 Je me suis souvent senti(e) seul(e) dans le groupe.

4.4 Les artistes avaient un plan clair du déroulement du projet.

4.5 Les enseignant(e)s avaient un plan clair du déroulement du projet.

4.6 À mon avis, la collaboration entre les artistes et enseignant(e)s fonctionnait bien.

4.7 Je suis satisfait(e) du résultat artistique.

- 4.8 J'aimerais participer à nouveau à un projet de ce type.
- 4.9 Dans l'ensemble, le projet m'a plu.
- 4.10 J'ai rencontré ici des personnes très différentes de moi.
- 4.11 Ce projet m'a permis de rencontrer des élèves qui ne sont pas dans ma classe.
- 4.12 Ce que j'ai appris/vécu ici me concerne aussi au quotidien.
- 4.13 Après ce projet, j'aimerais continuer à faire de l'art.
- 4.14 Je suis bon(ne) dans la plupart des branches scolaires.
- 4.15 Dans la plupart des branches scolaires, j'apprends vite.
- 4.16 Je suis curieux/se.
- 4.17 J'aime faire de nouvelles expériences.

5. Ton avis sur le projet – réponses ouvertes

- 5.1 Qu'est-ce qui t'a plu dans ce projet ? Décris en quelques mots les points qui t'ont particulièrement plu. *(Question ouverte)*
- 5.2 Quelque chose ne t'a pas plu dans le projet ? Si oui, décris les points que tu n'as pas appréciés. *(Question ouverte)*
- 5.3 De ton point de vue, qu'as-tu appris de nouveau en participant au projet ? *(Question ouverte)*

6. Lycée Athénée – Ateliers d'écriture

Coche les adjectifs qui décrivent pour toi l'expérience de l'écriture créative : *(QCM)*

Ennuyeuse / Difficile / Déplaisante / Plaisante / Nouvelle / Créative / Excitante / Stressante / Autre :
(Question ouverte)

6.3 Pour toi, les ateliers d'écriture créative... *(QCM)*

- Sont des cours comme les autres.
- Ne sont pas des cours comme les autres.
- Créent une pause entre les autres cours.
- Sont une perte de temps.
- Ont leur place à l'école.
- N'ont pas leur place à l'école.

6.4 Est-ce que l'écriture créative t'a fait progresser en cours de français ? *(Choix Unique)*

Oui/Non

Si oui :

6.5 Pourquoi ? Oui, car ... (QCM)

- J'ai pu m'exprimer plus librement.
- J'ai découvert une nouvelle approche de la langue française.
- Les consignes étaient plus ouvertes.

Si Non :

6.6 Pourquoi ? Non, car... (QCM)

- Je ne savais pas quoi écrire.
- Les consignes n'étaient pas assez précises.
- Je ne sais pas m'exprimer en français.

6.7 Pendant les ateliers d'écriture créative, j'ai appris qu'écrire permet... (QCM)

- De créer un lien au monde.
- De créer un lien aux autres.
- D'exprimer ses émotions.
- D'exprimer ses idées.
- De me raconter.
- De raconter le monde.
- Je n'ai rien compris.

6.8 Selon toi, l'écriture créative doit-elle faire partie de l'apprentissage littéraire à l'école ? (Choix Unique)

Oui/Non

6.9 En quelques phrases, essaie d'expliquer pourquoi. (Question ouverte)

6.10 L'expérience d'écriture a changé mon regard sur la littérature, car... (QCM)

- J'ai pu créer un texte.
- Je me suis senti(e) Auteur(e) de mon propre texte.
- J'ai pu échanger avec un Auteur.
- J'ai découvert la création littéraire locale.
- L'expérience de l'atelier d'écriture n'a pas changé mon regard sur la littérature.

6.11 En général, quand tu écris à l'école, te sens-tu Auteur(e) de ton texte ? (Choix Unique)

Oui/Non

6.12 En quelques phrases, essaie d'expliquer pourquoi. (Question ouverte)

7. Lycée Athénée – Marathon de lecture

7.1 Coche les adjectifs qui décrivent pour toi l'expérience du marathon de lecture : (QCM)

Ennuyeuse / Difficile / Déplaisante / Plaisante / Nouvelle / Créative / Excitante / Stressante / Autre :
(Question ouverte)

7.3 As-tu pu choisir l'extrait lu ? (Choix Unique)

Oui/Non

7.4 Est-ce important pour toi d'avoir pu choisir l'extrait ? (Choix Unique)

Oui/Non

Si oui :

7.5 Pourquoi ? Oui, car... (QCM)

- J'ai pu exprimer une préférence.

- J'ai pu créer un lien personnel avec le texte.

Si non :

7.6 Pourquoi ? Non, car... (QCM)

- C'est un exercice comme un autre.

- Tous les extraits se valent.

7.7 Penses-tu que lire à voix haute te fasse progresser en lecture ? (Choix Unique)

Oui/Non

Si oui :

7.8 Pourquoi ? Oui, car... (QCM)

- Je dois faire plus attention à ma prononciation

- Je suis davantage impliqué(e), donc j'apprends mieux.

Si non :

7.9 Pourquoi ? Non, car... (QCM)

- C'est une perte de temps.

- Je suis trop concentré(e) sur ma voix et pas assez sur le texte.

7.10 Faut-il, selon toi, lire plus souvent à voix haute à l'école ? (Choix Unique)

Oui/Non

7.11 Penses-tu que la lecture à voix haute d'un texte change l'accès à l'histoire du texte ? (Choix Unique)

Oui/Non

Si oui :

7.12 Pourquoi ? Oui car... (QCM)

- Le texte est plus vivant.
- Je m'identifie au narrateur/à la narratrice.
- Je suis plus attentif/attentive à ce que je lis.

Si non :

7.13 Pourquoi ? Non, car... (QCM)

- Je sois faire attention à ce que je lis et je perds le fil de l'histoire.
- Je n'arrive plus à me plonger dans l'histoire.
- Je suis distrait(e) par ma voix.

7.14 Lire à voix haute m'a fait entrer en dialogue avec... (QCM)

- Le ou les personnages.
- Le narrateur/la narratrice.
- L'univers du texte.
- L'auteur(e).

7.15 En lisant à voix haute, as-tu (re)découvert ta voix ? (Choix Unique)

Oui/Non

7.16 Où et/ou pourquoi lis-tu à voix haute ? (QCM)

- Chez moi, par plaisir.
- Chez moi, pour préparer une lecture à l'école.
- Au lycée, en cours.
- Je ne lis jamais à voix haute.
- Autre : (Question ouverte).

7.18 Ce qui m'a plu dans l'expérience, c'est... (QCM)

- La performance de la lecture à voix haute.
- La performance en public.
- Le texte choisi.
- Ma propre mise en voix du texte.

7.19 ce qui m'a déplu dans l'expérience, c'est... (QCM)

- La performance de la lecture à voix haute.
- La performance en public.
- Le texte choisi.
- Ma propre mise en voix du texte.

7.20 Si tu as envie, ajoute quelques lignes de commentaire personnel sur l'expérience du marathon de lecture.
(Question ouverte)

8. Merci.

Appuie sur "Soumettre" pour terminer le sondage.

QUESTIONNAIRE RAMS ELEVES DU FONDAMENTAL (FR)
1. Introduction

Tu as participé à un projet artistique sur les sentiments dans ton école. Nous aimerions maintenant te poser quelques questions pour savoir ce que tu en penses. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses, nous aimerions connaître ton avis.

Personne ne saura ce que tu as répondu, car ton nom ne sera pas mentionné.

Merci de nous aider !

Veux-tu participer à l'enquête ? (*Choix Unique*)

Oui/Non

2. Ton avis sur le projet

(*Choix Unique, Oui/Non pour l'ensemble des questions*)

On pouvait dire librement ce que l'on pensait.

Lorsqu'il y avait un problème, nous avons cherché une solution ensemble.

Je me suis souvent senti(e) seul(e) dans le groupe.

Je trouve que les artistes et les enseignant(e)s travaillaient bien ensemble.

J'aimerais bien participer encore une fois à un projet comme celui-ci.

Dans l'ensemble le projet m'a plu.

Grâce au projet, j'ai rencontré des enfants qui ne sont pas dans ma classe.

Ce que j'ai appris/vécu ici m'aide aussi à l'école ou à la maison.

Après ce projet, j'aimerais continuer à faire de l'art.

Je suis bon(ne) dans la plupart des branches scolaires.

Dans la plupart des branches scolaires, j'apprends vite.

Je suis curieux/se.

J'aime faire de nouvelles expériences.

3. Ton avis sur le projet – réponses ouvertes

Pendant le Projet, vous avez fait différentes choses. Vous avez dansé dans le gymnase et appris des choses sur les sentiments en classe. Qu'est-ce qui t'a le plus plu ? (*Choix Unique*)

Les deux / Danser / Apprendre sur les sentiments / Rien

Qu'est-ce qui t'a plu dans ce projet ? (*Question ouverte*)

Est-ce que quelque chose ne t'a pas plu dans le projet ? (*Question ouverte*)

4. Merci.

Merci d'avoir participé à notre enquête.

FEEDBACK ÉLÈVES RAMS C1

Hunn iech déi Stonnen mam [Numm Artiste] Spaass gemaacht? / Est-ce que vous avez aimé les heures passées avec [nom de l'artiste] ?

Wat huet iech am meeschte Spaass gemaacht? / Qu'est-ce que vous avez aimé le plus?

Wat huet dir geléiert? / Qu'est-ce que vous avez appris ?

Gouf et eppes wat iech kee Spaass gemaacht huet? / Y avait-il quelque chose que vous n'avez pas aimé ?

Wëllt dir nach eng Kéier sou eppes maachen? / Est-ce que vous voudriez refaire quelque chose similaire ?

RETOURS RÉSIDENCES D'ARTISTES EN MILIEU SCOLAIRE (FR)

Les réponses peuvent être données dans la langue préférée.

Bonjour,

Le projet d'une résidence d'artistes est actuellement en cours à l'école. Nous souhaitons que l'expérience soit la plus positive possible pour tous les participants à ce projet. C'est pourquoi nous sommes très intéressés par un feedback. La participation au feedback est volontaire, mais nous nous réjouissons de tout retour.

Le formulaire de feedback reste ouvert, chacun peut donc faire part de son expérience à plusieurs reprises, de manière anonyme (personne ne pourra reconnaître qui a dit quoi).

Résidences d'artistes en milieu scolaire

Mon école est :

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Le lycée des arts et métiers
- L'athénée
- Kannercampus Belval
- École fondamentale Woiver

Je suis :

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Elève
- Enseignant(e)
- Artiste
- Autre

Ceci est la première fois que je remplis ce formulaire de feedback.

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Si oui :

Mes attentes par rapport au projet étaient :

Veillez écrire votre réponse ici : (Question ouverte)

Mes attentes ont été satisfaites

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Ce que je trouve bien dans ce projet :

Veillez écrire votre réponse ici : (Question ouverte)

Ce que je ne trouve pas bien dans ce projet :

Veillez écrire votre réponse ici : (Question ouverte)

Je voudrais aussi dire :

Veillez écrire votre réponse ici : (Question ouverte)

Merci beaucoup pour le feedback !

GUIDE D'OBSERVATION RAMS

Observation	Souvent	Quelques fois	Pas vraiment	n.a.
L'artiste	++	+	-	/
Donne du feedback individuel aux élèves				
Communique clairement ses attentes par rapport aux élèves				
Fait des efforts pour impliquer tous les élèves				
L'enseignant	++	+	-	/
Intervient activement auprès de la classe (prend le lead)				
Intervient en soutien à l'artiste (coopération)				
Les élèves	++	+	-	/
Participent activement au projet				
Coopèrent entre eux				
Communiquent avec l'artiste				
Sont capables d'avancer de façon autonome				
Proposent eux-mêmes des idées				

